

Общо събрание

6.02.2009

Начало: 13,50 ч.

Пътжа точка: Отчет на дейността на сдружението. Последното общо събрание е било на 23.11.2007. от обещаните точки не сме постигнали само специализация на членовете. Това обаче е бъдеща цел. Не сме напразнили и стажоже, но нямаше и желаещи. Предпращали сме обаче всички оферти, посредничим и продължаваме да поддържаме контакт.

Изреждане на дейностите в периода 2007-2009

Ремонта- с бюджет само то 115 лв! Специално споменаване на всички, които участваха. Беше тежко физическо и емоционално изживяване.

Пловдив- можем да развием лек абсолютно оправядан снобизъм. Бяхме на село първи. Беше обаче полезно да видим ситуацията. Награди имаше за всички от нашите

Еразъм- Нели благодари на Любо. Беше много полезно и за студентите, и за преподавателите. Според Любо си заслужава да се продължи, защото хората се вълнуват, пък и има още неясноти.

Филмов цикъл- начало на практиката да взимаме легални копия (браво!)

ESSA Spring School- превзехме ECCA! Справихме се доста добре въпреки напращението, изпълнихме основните цели. Беше най-голямото нещо, което сме правили досега. Дано да имаме и повече успехи. Най-голямата по обхват дейност на ACCSU. Нетуъркинг. Имаше и грешки, натоварването не беше равномерно разпределено. Най-голямата гревка беше, че нямаше финансов стимул за хората, които изнесоха проекта. Целенасочено се отказахме от него, екипът нямаше никакъв дивидент. Отчетът не е готов, но трябва да се свърши бързо. Тодор Галев е обещал да качи филмите на сайта. Продължението: да се направи нов проект, да се направят поне две конференции, за да стане ECCA малко по-видима.

Инвентаризация 5 години ACCSU

Морето-

Междуматоред ден на бежанците- цикъл с 5 филма (май). Беше ползотворно откъм публичност, партньорства. Можем да използваме Френския институт като трибуна.

-

ESSA Exclusive board meeting- има нови задачи: два скуула, две конференции, резюме от различни членове, присъствали на предишни събития, с препоръки и стратегии.

Филмов цикъл- бяхме на легален режим, бяхме публични, което е важно- хем е предизвикателство, хем е добър знак. Цикълът беше отразен, изписан в медии. Получихме финансиране. Трябва да търсим публичност.

Глокално парти-

Сайтът се разраства, пълен е с полезна информация, благодарско на Стоян. Ще трябва да намерим някой друг да го поддържа.

Забележка: не сме добавили годишника!

Какво трябва да се довърши: - годишния финансов отчет

- Библиотеката- благодарение на Дани много работа вече е свършена. Фондът ни вече е голям, имаме даренич от старите членове.
- Да се обогати флайера, който раздаваме на първокурсниците
- Приемственост и специализация- все още не е в удовлетворителна степен.

Забележка 2: забравихме презентационно клипче за 1 курс.

Да помислим за годишника и неговиш формат. Освен това курсовите работи трябва да се ограничат до 2 поради финансови възможности.

Любо- не сме се скъсали от медийни изяви, но се появихме и се изявихме като появяващи се. Това трябва да е цел на АСССУ, защото без публичност сме мъртви.

За пръв път функционираше оправителе съвет- УС има над 10 срещи с протокол, което е важно за стратегическите решения. Важно е това да се използва за бъдещо капитализиране на възможностите на такъв форум.

II приемане на отчета

Прието с пълно мнозинство

Приемане на етичен кодекс на сдружението

-
(тук говори Киро)

„нещото“ не е нито стратегия, нито етичен кодекс. Свързано е с функционирането на управителния съвет.

Благодарности на всички, които се включиха.

Не е в завършен вид, но е възможност за обговаряне.

Основно предложение- за структурна промяна, която обаче не е радикална. Да приложим модел, подобен на мениджмънта. АСССУ има 2 лица- на НПО и студентска организация, между които има напрежение. Целта е УС да е по-успешен. В АСССУ има прекрасна традиция да се работи на екипи, която действа добре. *Предложението е 5-те члена на УС да са отговорници на екипите по различните дейности.* Отговорникът трябва да знае всичко и да координира работата най-вече с комуникация. Всички 5 члена трябва да имат обща визия за всичко, което се случва. На събранията си да правят брейнсторминг и да взимат решения, които да се обсъждат и гласуват на събранията на АСССУ. Не е сложно. Така ще има отговорници и разпределение на дейностите, за да бъдат всички съпричастни. Това не е постоянен механизъм, а само когато има нужда- при работа със срокове и др. Идеята е всеки от УС да комуникира с всички.

Ива- имаме добри практики, когато не-членове на УС износват успешно дейности. Важно е да се знае кои точно са отговорниците, за да няма гафове.

Любо- подкрепя Киро. Отговорникът е просто функция. Важно е член на УС да знае какво се случва в 1 определена дейност, да е съпричастен и да служи като свързка.

Ива- подобен тип организиране е подходящ за асоциацията, когато вършим нещата вътре, идеята не са облагите, а да поемаш отговорност, да се учиш да си движиш нещата. Реалният достъп до тези дейности дават много повече от обучението в университета.

Стоян има идея- ако има подходяща дейност, да се търсят хора извън АСССУ и да се приобщават, да се включват в конкретни проекти ад-хок.

Надя- когато по конкретна дейност при един екип трябва да се взима решение, как се гласува. Киро- зависи къде възниква- ако е на среща на екипа, се гласува от екипа. Ако не се стигне до съгласие, УС взима решение. Ако идеята е на УС, те запознават останалите с решението и е гласува. Любо- в екстремни случаи УС ще взима решение. Този механизъм е утвърждаващ УС.

Екипът си действа и информира останалите периодично. При готов вариант той цялостно се излага пред останалите членове на АСССУ. Това цели от момента, в който нещо е оформено, странични хора да не се намесват, без да е съпричастен. Ролята на човек то УС е да контролира решенията на конкретния екип. На работните срещи се казва кой до къде е стигнал.

Когато има отговорник на екип, той сам си движи нещата. Проблеми възникват при по-мощни дейности.

За момента Уставът няма да се променя. Ако се създаде устойчива традиция, ще се рпомени Уставът според него. Сега ще гласуваме да се въведе като желателна практика и после новия УС да го потвърди като смислено.

Срок за приемане- един месец.

Киро- ако работим така, ще успеем да извършваме много повече проекти и дейности.

Приема се с пълно единодушие.

IV промени в устава

- 1) Как се избират почетни членове
- 2) Ролята на секретаря, който да им апълномощия да представлява АСССУ без изрично пълномощно.
- 3) Книгата с имена на членове не е попълвана от самото си създаване, нужна е промяна на формулировката.
- 4) Настоятелството- фиктивен орган без функция и власт. Можем да го използваме. Първо предложение- да остене доц. Кабакчиева и да се добавят Юлиана Методиева и доц. Александър Кьосев. От гледна точка на публичност могат да ни бъдат много полезни.

Казус: колко заместник-председатели или председатели да има?

Т. 1 Стоян е против, защото е вкарване на привилегии, които са излишни за тези хора. Предложение да се махне честта с правото на имуществено ползване. Според Киро съвещателните гласове помагат повече, отколкото изкривяват случването в АСССУ. Крайно предложение- да отпадне съвещателния глас и правото на имуществото. *Гласуване-* за с пълно мнозинство.

Т.2 и 3 *гласуване* –за

Т. 4 няма против, 12 за, 2 въздържали се

-

V обявяна на почетни членове на сдружението- връчваме сертификат на д-р Елена Стойкова

Обявени са и 5-та учредители на АСССУ.

Изборна комисия-

Упълномощени:

Любо- слав, ива- наско, киро- диди, дани- божидар, нели- здравка , боян- благой, маги- давид, асен- крис, надя- цвета, мария- ния, зорница- ралица.

Гласуването да е тайно- за

Маги се предложи

Номинации:

- 1) Любо- за Божидар.
- 2) Ива- номинира Благой за позицията секретар. Ще се справи добре с финансовите задачи на АСССУ.
- 3) Надя- номинира Ива. Ива иска да остави нещата в ръцете на по-младите.
- 4) Маги и Любо номинират Киро. Има формален проблем, че Киро не се води студент. Така ли е? Според Стоян се води прекъснал. Киро има желание да участва, но има много малко време.
- 5) Любо номинира Асен, защото напоследък свърши страхотна работа, особено около филмовия цикъл. Мисли, че това е достатъчна декларация. Асен има желанието да работи, но е много зает. Постът е много задължаващ. Предлага разпределянето на функциите на управителния съвет. Предлага отвореност и свързаност на АСССУ към другите подобни на университетско ниво, за които не знаем почти нищо. Приема номинацията.
- 6) Ива номинира Нели, Мария и Дани за участие в дейности и проекти. Любо ги подкрепя. Нели и Мария не искат да са в управителния съвет. Нели смята, че отговорността е твърде голяма, Мария смята, че другите ще се справят по-

добре. Дани приема от благодарност, но мсили, че вече има доста задължения.

7) Киро иска да номинира Крис. Той не приема.

8) гласуване

номинирани: Божо, Благо, Ива, Киро, Маги, Асен, Дани

новият УС на АСССУ: Ива, Маги, Киро, Благой, Асен

-

председател и секретар- приема се всички да гласуват тайно. Двойно гласуване- за секретар и председател.

Секретар- Благой

Председател –Ива !!!!!!!!!!!